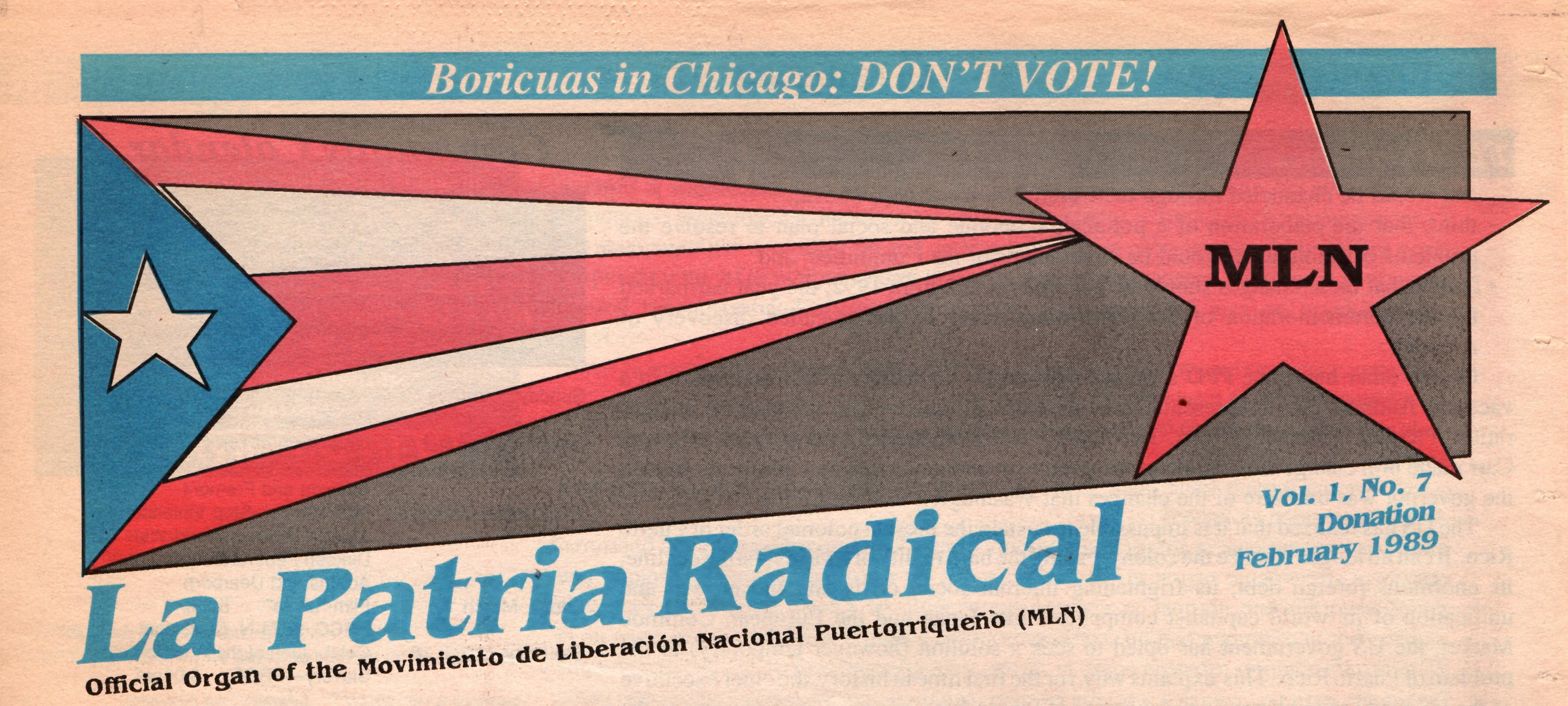
Boricuas in Chicago: DON'T VOTE!



Vol. 1, No. 7
Donation
February 1989

La Patria Radical

Official Organ of the Movimiento de Liberación Nacional Puertorriqueño (MLN)

Puerto Rico:

The Colony Exposed

Towards the Final Solution

Chicago, USA—Once again on the agenda is the discussion that the independence movement began 90 years ago: the colonial status of Puerto Rico. Only this time, the three principal political parties are in agreement on what seems to be an obstacle in the way of a solution: that Puerto Rico is a colony and that it must be decolonized as soon as possible.

The top leadership of the country's three main political parties, the New Progressive Party (PNP-statehood advocates), the Popular Democratic Party (PPD-advocates of the present Free Associated State) and the Puerto Rican Independence Party (PIP) met on Tuesday, January 17 of this year and agreed in a joint statement to seek… *as soon as possible, a solution to the problem of the political condition of the Puerto Rico people*. To that effect, the colonial governor himself, Rafael Hernández Colón, agreed to promulgate an Executive Order to constitute a Committee for Dialogue and Consultation on the Political Status. This body would be made up of the Presidents of the three aforementioned organizations.

Now then, why the "sudden" change on the part of sectors that have been so conservative on the question of status? What are the reasons for this change?

To our understanding, there is a series of factors that unite to make the US seek a change. We know, for example, that Washington has pressured the most liberal sector of the PNP to support a solution comparable to the status of the Mariana Islands and other islands like Micronesia in the Pacific.

Negotiations among the three parties are also known to have continued to the point where today a consensus on the following points has been reached:

- first, that the results of a referendum on status would commit the US government to respect these political parties, since they would be a popular demonstration of our will;
- second, that the control of this process would be in the hands of the political parties

(See page 2)

Plebiscite or Referendum: What is the Difference?

Plebiscite, from the Latin popular decree, is a vote of the people on a question submitted to them, as in a referendum. The term, however, differs from a referendum for two primary reasons:

1. A plebiscite specifically means a popular vote concerning sovereignty as opposed to a referendum, which implies a regularized system of popular voting upon laws and constitutional amendments. Napoleon was among the first to give the plebiscite this meaning—whenever the French army acquired a territory, a popular vote was held on the question of French annexation.
2. Since many of the plebiscites held during the preceding century have been manipulated by the occupying power to legitimate a process already achieved by diplomatic or military means. During the era of national liberation struggles, following World War II, international law formulated a policy regarding plebiscites as a decolonizing process. Among these are:

a. transference of power to the colonized or to a neutral party such as the UN.
b. withdrawal of the occupying military forces from the country.
c. removal of all obstacles that would impede the free exercise of the colonized people's will, i.e., the colonial courts, secret police, media, etc.
d. freedom of all political prisoners engaged in the anti-colonial struggle.
e. economic reparations

Referendum, a process of referring, proposed laws or constitutional amendments to the electorate for final approval. This direct form of legislation along with the *Initiative*, has become a fixture of many democratic regimes. It is used extensively in Switzerland. In the US, there are two types of referendums: mandatory and optional. The mandatory may be required by state constitutions and municipal charters for a variety of matters, i.e., constitutional amendments and bond issues which by law must be placed before the voters. The optional referendum is applied to ordinary legislation. In other words, implementation of a law is postponed for a certain length of time until it has been passed by the legislature; during this time, if a petition is presented containing the required number of names, the proposed legislation must be put to a vote at the next election. A referendum has nothing to do with the question of a people's sovereignty.

International Tribunal Condemns US Colonialism in Puerto Rico:

MLN Denounces Situation of Puerto Ricans in the US

Barcelona, Spain—The Peoples' Permanent Tribunal, formerly known as the Bertrand Russell Tribunal, condemned the United States for maintaining Puerto Rico in a state of colonialism and said that the US should proceed with the transference of power to the Puerto Rican people so that it may achieve self-determination and independence.

The Tribunal of eight prominent international jurists also stated that the US government should concede unconditional amnesty to the Puerto Rican Prisoners of War and Political Prisoners and cease its repression of independence movement activists.

The members of the jury, who met in Barcelona during January 27 to 29, were Gianni Tognoni, (Italy), Secretary-General of the Tribunal; Amar Bentoumi, (Algeria), president of the International Association of Democratic Lawyers; Victoria Abellán, (Spain), Professor of International Law; Richard Baumlin, (Switzerland), Legislator and Professor of Constitutional Law; Giulio Girardi, (Italy), Philosopher and Theologian; Leo Matarasso, (France), lawyer and

(See page 4)

1989: 150th Anniversary of the Birth of Eugenio María de Hostos

Final Solution...

and would be channeled through the Committee mentioned above;
- third, that the elaboration of a political, economic and social plan to resolve the problems of colonialism would be in the hands of the Committee; and
- fourth, that these changes should be possible on or before 1992, the year earmarked for the commemoration of the 500th anniversary of the so-called discovery of America.

On the other hand, the PPD's change of position on status did not take place in a vacuum. Andrew Carr, a representative of the Bush administration, attended the inauguration of Rafael Hernández Colón. Two hours before Hernández Colón gave his message, Carr made him change the content of his speech, to announce this new position. In fact, the governor was unaware of the changes that Washington was proposing.

The US has realized that it is impossible to sustain the present colonial order of Puerto Rico. It can no longer finance the colony. Facing the hard reality of its irreversible decline, its enormous foreign debt, its frightening internal social crisis and the growth and unification of its world capitalist competitors like Japan and the European Common Market, the US government has opted to seek a solution (however temporary) to the problem of Puerto Rico. This explains why, for the first time in history, the chief executive of the US made special mention of the case of Puerto Rico in one of his addresses to the nation. In Bush's words... *I have long believed that the people of Puerto Rico should have the right to determine their own political future. Personally, I favor statehood. But I ask the Congress to take the necessary steps to le the people decide in a referendum. Certain problems, the result of decades of unwise practices, threaten the health and security of our people. Left unattended, they will only get worse—but we can act now to put them behind us.*

The intentions of the US government are clear, but the subjective conditions were not completely favorable just before the elections. The PNP, even though they lost the last election, is the only party that grew numerically. There was no consensus among the three parties that would promote change. The PNP, realizing the changes in the offing after a meeting between Ferré and Bush in Washington, took advantage of the absence of a pro-independence campaign by the PIP (who had changed their electoral strategy to win more votes) and broadcast an ideological, anti-independence campaign. They tried to do as much damage as possible to the party that would become the vehicle for changes in the empire (the PPD), accusing them of being communists and of favoring an associated republic and status formulas that would endanger the union with the US. The PNP attempted, by every means possible, to interfere with the process that had begun, because they were aware that the US had decided that statehood for Puerto Rico was unsuitable. The military-industrial complex (who use and take advantage of the favorable geo-political location of Puerto Rico to sell arms to Latin American nations and display their arsenal in Vieques during Ocean Venture war games), the 936 companies (for whom Puerto Rico is a tax-exempt subterfuge where they can launder money obtained in countries like Jamaica, which offer twin plants with abundant and almost free labor), as well as the majority of the states of the union and the top federal bureaucracy are tenaciously opposed to statehood. It would simply cost too much to sustain the colony.

Therefore, Washington took on the job of breaking up the statehood movement, whose leadership is completely disillusioned by the new Yankee strategy, to the point where the president of the PNP, Baltazar Corrada del Río, recently renounced his position, after the trilateral meeting on status. Even if the majority of Puerto Ricans were to vote for statehood in a referendum (read: consultation with the people) 38 states of the union must approve the permanent annexation of Puerto Rico into the US. This would be extremely difficult, since 17 states have officially approved English as their official language and the great majority of Puerto Ricans defend their own language.

Thus the federal system has three alternatives, according to international law, to decolonize Puerto Rico:
- first, for Puerto Rico to declare its independence;
- second, for the US government to grant the independence of Puerto Rico;
- third, to carry out a plebiscite in Puerto Rico so that the people can decide their preference on status.

The empire is not prepared to deal with Puerto Rican initiatives because they would lose control of the process. This is why they are pushing their own initiative: a referendum (to avert a plebiscite, which must follow the rules and stipulations of Public International Law–see definition) requested by the colonial governor. What the US never foresaw was the possibility that the Puerto Rican people would take the lead and therefore the advantage: the three main political parties revealed that Washington had never consulted the people of Puerto Rico about their status preference. They demanded that the US respect the initiatives and decisions of the Puerto Rican people and as we mentioned before, they even imposed their own conditions. This happened in part due to the initiative of the PIP.

The US is planning to participate in a summit meeting on human rights in the Soviet

(See Page 4)

Community Calendar

Chicago:

Juan Antonio Corretjer
Puerto Rican Cultural Center
1671 N. Claremont, Chicago, IL 60647
312 342-8023

Sunday, February 19	Brunch 10am-12pm PRCC $3.00
Saturday, March 4	International Women's Day–March 3:30pm Addison and Fremont
Wednesday, March 8	**IWD** March—Stop Violence Against Women World-Wide Dirksen Federal Building 12:00 Adams and Dearborn
Friday, March 10	Film-"Lucia" 5:30pm PRCC, 1671 N. Claremont
Saturday, March 18	Celebration of the Abolition of Slavery—PRCC 6:00pm

Hartford:

Juan Antonio Corretjer
Center for Integral Development
59 Park Street, Hartford, CT 06106
203 549-3747

Sunday, March 12 6:00pm	Forum and film in celebration of **IWD** Free JAC Center
Saturday, March 18	Poetry recital and concert featuring poet Carlos Quiles and the Musical Group Caribombo 6:00pm Donation

New York:

Juan Antonio Corretjer
Center for Community Development
203 W. 115th, New York City, NY 10029
212 866-8332

Friday, March 3	**Grand Opening** 7:00 Cultural Activity and refreshments

Philadelphia:

Juan Antonio Corretjer Center
3604 N. 7th., Philadelphia, PA 19140
215 225-6266

Saturday, March 4	Commemoration of the Birth of Juan Antonio Corretjer
Sunday, March 18	**Women in Struggle**—in celebration of **IWD**

LA PATRIA RADICAL
Official Organ of the
Movimiento de Liberación
Nacional Puertorriqueño (MLN)
c/o Editorial El Coquí, 1671 N. Claremont,
Chicago, IL 60647

The FAE on the Status Consultation

—Carlos Quirós, Anti-Electoral Front

1989 promises to be a very important year for Puerto Rico's political future. At the beginning of January, after receiving a visit from presidential advisor Andrew Carr, governor Rafael Hernández Colón announced, to the surprise of all, the necessity of conducting a consultation with the people on the political status of Puerto Rico. After a brief meeting on January 17, the presidents of the Popular Democratic, New Progressive and Independence Parties agreed to solicit this status consultation from the US government, saying that *...since Puerto Rico came under US sovereignty through the Treaty of Paris in 1898, the Puerto Rican people had not been formally consulted by the US as to their preference on its final political status.* In doing so, the three electoral political parties recognized Puerto Rico's colonial problem and the need to resolve it.

The next chapter in this book was written three weeks later, when the president of the US, George Bush, asked Congress to take the necessary steps to permit the Puerto Rican people to decide its political future with a referendum.

What does this signify for our struggle for independence and socialism?

In the first place, this confirms the US government's intentions to promote a change in colonial status that will end, or at least derail, the continued questioning at the international level of Puerto Rico's colonial situation. In this sense, the proposed status consultation is a maneuver on the part of the US government to clean up the face of colonialism or, in any case, to evolve towards neo-colonialism. The purpose of this maneuver is to begin an electoral process that would resemble a plebiscite or constituent assembly, in an attempt to deceive the Puerto Rican people and the international community, because this would indicate that Puerto Ricans had freely exercised our right to self-determination.



In the second place, the US objective in this maneuver is not to lead Puerto Rico on the path to statehood, much less independence, but to establish a "free association" status where the fundamental structures of North American domination remain intact, thereby permitting the continued exploitation of our people. In this fashion, the US government attempts to delegitimize our struggle for independence and to undermine international support; they will argue that Puerto Ricans have gone through a process of self-determination and Puerto Rico has been decolonized. This implies that independence activists would no longer be anti-colonial militants, but mere subversives, who attempt to undermine a democratic and legitimate government in the eyes of the international community.

Confronted with this decisive moment in our political history and struggle for independence and socialism, the **FAE** understands that revolutionaries should assume a position which projects our principals and strategic objectives firmly and at the same time demonstrates a broad tactical capability.

For these reasons, the **FAE** has decided to:

1. insert itself in the public debate on this subject, insisting that the only way to truly decolonize Puerto Rico is through independence;
2. demand that before any discussion on the status begins, the US government unconditionally free all Puerto Rican political prisoners and prisoners of war;
3. demand the US officially recognize Puerto Rico's colonial status and seek the intervention of the UN Decolonization Committee on status consultation and to strictly adhere to international guidelines established on decolonization.
4. demand that any status consultation be preceded by the total and complete withdrawal of the armed forces, federal court and all US repressive agencies from Puerto Rican territory and the complete transference of sovereignty to the Puerto Rican people.

If these minimum requirements are not met, the **FAE** will denounce the falsity of the alleged "decolonization process" nationally and internationally and will undertake a massive and militant electoral boycott before any plebiscite or constituent assembly which may be convoked.

Lastly, it is important to highlight the role of the international community at this juncture. Faced with the US government's intentions to fool the international community, we understand that the Puerto Rican independence movement in the US and the North American left should closely monitor the situation and urge true self-determination and independence for Puerto Rico.

The next fews months will be crucial for our struggle for independence and socialism. Every person, from their respective front of struggle, should be ready to assume the tasks of the moment.

The Colonial Case of Puerto Rico and International Opinion

—Dr. Luis Nieves Falcón

The Puerto Rican people's cries have frequently been pushed aside in the international discussion on colonialism. In great part, this is due to the internal repression unleashed by the North American government in Puerto Rico with the purpose of intimidating the population and simultaneously preventing the demands for freedom from transcending the boundaries of the island. Only the valiant gestures of the Nationalists and anti-colonial combatants in the last years have been able to grasp the world's attention and reveal that all is not well in the tropical colony.

The success of the wall of silence built by the North Americans around the case of Puerto Rico is also due to the steps that the metropolis has developed to confuse world opinion about its hegemony over the island. In other words, the US government has used its powerful influence to impose mistaken conceptions about the true nature of Puerto Rico's colonial condition, to harass and disarticulate any attempts at solidarity with the Puerto Rican people, to continuously isolate the anti-colonial combatants and, finally, to prevent frank, honest discussion and consideration of the case of Puerto Rico.

This wall of silence began to crumble in 1972, when the Special Committee to the General Assembly of the United Nations for the Application of the Declaration on the Concession of Independence to Colonial Peoples and Countries recognized the right of the Puerto Rican people to self-determination and independence and assumed jurisdiction over the case. This decision was made in the face of strong opposition by the US, which could not sway the majority of the countries that comprise the Committee, themselves recently free from the colonial yoke. The favorable resolutions emitted by this Committee since 1978 have helped keep the case of Puerto Rico alive.

It is true that there have been other international forums that have given prominence to the case of Puerto Rico. On one hand, two conferences in solidarity with the independence of Puerto Rico have been held in Havana and in Mexico City. On the other hand, the resolutions in favor of Puerto Rican independence passed by the subsequent meetings of the Ministers of Foreign Relations of the Non-Aligned Countries and the Second Socialist International have had a similar effect. In this manner, the nucleus of international opinion supporting Puerto Rico has broadened to countries that traditionally have been aligned with the US.

Added to this growing body of international support is the sentence handed down by the Peoples' Permanent Tribunal of the Peoples in Barcelona on January 30, 1989. The tribunal, successor to the Bertrand Russell Tribunal, is one of the bodies of greatest moral weight. Its sentences have had significant impact in furthering the rights and liberation of peoples. The verdict in Barcelona is clearly the most important support that the Puerto Rican struggle has received during the last few years. The verdict refers to

(See page 4)

International Tribunal...

honorary President of the Tribunal; and North Americans George Wald, winner of the Nobel Prize in Biology; and Richard Falk, Professor of International Law and President of this Tribunal.

In his summary, Mr. Falk stated that the US ...*should free the Puerto Rican Prisoners of War and Political Prisoners.*

In its verdict, the Tribunal declared that:

1. Puerto has the right to freely determine its political, economic, social and cultural condition, in accordance with the Letter of Algiers (which would initiate the commitment to decolonization) and the principles of International Law;
2. the constitution of the Free Associated State of Puerto Rico is not a form of self-determination;
3. the US has the international obligation to respect the right of Puerto Rico to self-determination; and
4. That the US militarist policies in Puerto Rico constitute an obstacle to self-determination and are an obstacle to peace and security in the region.

Accordingly, the Tribunal urges the US government:

1. To advance by all the political, economic and administrative means within its reach, the conditions for the full exercise of Puerto Rico's self-determination and especially to recognize the status of the Puerto Rican political prisoners imprisoned for their pro-independence activities and to grant a general amnesty to all Puerto Ricans presently incarcerated for their anti-colonial struggle

The Tribunal also urged the US to renounce its power to amend and approve decisions made by the representatives of the Puerto Rican people, to transfer these powers to a constituent body, to negotiate measures—like transitory status—until the right to self-determination is exercised and to guarantee non-intervention of US armed forces, directly or indirectly, in the process of self-determination.

The Tribunal insisted that the process of self-determination be verified and controlled by the United Nations and called for the demilitarization and denuclearization of Puerto Rico.

Some of the witnesses before the Tribunal were Juan Mari Bras, there as an individual; Emilio Soler Mari, representing the Puerto Rican Bar Association, Jorge Rodríguez Beruff, who testified on US militarization of Puerto Rico; David Noriega, the Puerto Rican Independence Party's delegate to the House of Representatives; and Julio Rosado Ayala, on behalf of the **Movimiento de Liberación Nacional Puertorriqueño**, who testified about the colonial situation of Puerto Ricans in the US.

In separate workshops, topics included the proposed referendum on status, the necessity of taking into account the Puerto Rican community in the US in any decolonizing solution, and the obligation of Puerto Ricans to work for the freedom of Silvia Baraldini, Susan Rosenberg, Timothy Blunk and Alan Berkman, who for many years have fought for the independence of Puerto Rico.

Although differences in perspective on the referendum and free association existed, all discussions were held in an atmosphere of respect and solidarity.

Final Solution...

Union in 1991. We know that this would be an excellent forum to publicly indict the US for its colonization of Puerto Rico. This would undoubtedly become an international scandal, given the initiative of the USSR regarding *perestroika*, Afghanistan, Poland, human rights within the USSR itself, the withdrawal of Cuban troops from Angola in exchange for the independence of Namibia, among other events. Puerto Rico would be one of the last three colonies in the world and the most important in the world, with the US as its oppressor.

The present juncture, therefore, favors the advancement of independence, because a consensus has now been fashioned over what we have been saying for many decades—that Puerto Rico is a colony.

We must take advantage of this aperture to make public and popular the denunciation of colonialism, to carry a unitary message of independence throughout Puerto Rico and the US to all sectors of the people.

We must agitate, organize and educate.

We need to take on the work of creating subjective conditions to favor independence and decolonization.

We know that true independence will not be the result of legalistic changes, but rather of the mobilization, organization and struggle of the people against their oppressors. This does not exclude us from taking the initiative in the ideological struggle against the enemy to destroy the dependent mentality that they have created in us.

This does not mean we support the electoral process; historically we have not done so because we understand the nullity of electoralism. Rather we must join in the debate and break the circle of isolation.

The **MLN**, for our part, is about to carry out a campaign of massive political education in favor of independence, using all the media within our reach.

We believe this will be a good way to break the ice and broaden this struggle, which sorely needs the input of independence forces, especially in the Puerto Rican communities in the US, where Puerto Rico's colonial lackeys are maneuvering to involve the people in these campaigns, which would only serve to prolong the colony.

To Evaluate Women's Situation Within and out of the Organization

MLN Womens' Leadership Meets

New York—This past February 12, the womens' leadership of the **MLN** held the first in a series of meetings to analyze the situation of Puerto Rican women within and out of the independence movement. As an initial step, the first meeting was successful. The compañeras began to deal with identifying the problems that retard the political-ideological development of women as well as identifying forms that begin to address these problems.

The discussion centered around women's political, ideological and leadership development. The content of personal relationships was discussed how to insure equality, without dependency or chauvinism, as well as an attempt to redefine the family as a work collective and an integral part of political life. A plan will be developed on assuming responsibility for children in a collective environment. The collective upbringing of the children, which are traditionally seen as the parent's private property, assures the parents enough time for political work and provides a different vision of the family for all involved.

On the other hand, the development of diverse projects were planned to deal with physical, emotional and sexual abuse of women and children.

In spite of the fact that there was much to discuss, we hope to see the fruits of this analysis and projections in the near future.

The Colonial Case...

...*almost ninety years of systematic and severe violation of the most fundamental rights of Puerto Ricans in the course of US domination.* It calls attention to the violations of international law perpetrated by the US in Puerto Rico's case when it affirms that *the basic situation of the Puerto Rican people is flagrantly inconsistent with the basic norms set by international law that have been accepted by the signatory countries, including the US.* This sentence is also tremendously important for additional reasons. First, it clearly recognizes the colonial nature of Puerto Rico. Second, it recognizes that the Puerto Rican people have the right to self-determination, which they have never exercised, without fetters of any kind. It specifically points out that the referendum effected by the US in Puerto Rico and cited by the US as examples of self-determination are not valid because these, ...*did not follow the guarantees required for the exercise of said right in the resolutions and practice of the UN.* Third, it recognizes the right of the Puerto Rican people to combat colonialism by any means within its reach. Fourth, it recognizes political prisoner status for Puerto Ricans imprisoned for their pro-independence activities, demands that they be treated as POWs and asks that amnesty be granted to Puerto Ricans incarcerated for their anti-colonial struggle. Fifth, it identifies the parameters that are indispensable for a true referendum on self-determination. Among others it mentions the unconditional transfer to the Puerto Rican people of all the powers that the US government and its instrumentalities hold. In the same way, it urges the US to guarantee that its armed forces will not intervene, directly or indirectly, in the process of self-determination.

This sentence, which reiterates the rights of peoples, calls upon world opinion to give priority to the situation in Puerto Rico. In this manner, this remarkable moral body that is the Permanent Peoples' Tribunal has opened new paths in solidarity with the self-determination and independence of Puerto Rico.

Boricuas en Chicago: ¡NO VOTEN!



La Patria Radical

Organo Oficial del Movimiento de Liberación Nacional Puertorriqueño (MLN)

Vol. 1, No. 7
Donación
Febrero de 1989

Puerto Rico:

La Colonia al Desnudo

Hacia la Solución Final

Chicago, EU—Nuevamente está sobre el tapete la discusión que el independentismo inició hace 90 años: el carácter colonial del status de Puerto Rico. Solo que esta vez, los tres principales partidos políticos están de acuerdo en algo que parecía ser la traba para la solución del problema: que Puerto Rico *es* una colonia, ***y que es preciso*** descolonizarla lo antes posible.

El alto liderato de los tres principales partidos políticos del país—el Partido Nuevo Progresista (PNP-favorecedor de la estadidad), el Partido Popular Democrático (PPD-pro-Estado Libre Asociado) y el Partido Independentista Puertorriqueño (PIP) se reunió el mártes, 17 de enero del 1989 y acordaron en una declaración conjunta *lograr a la mayor brevedad posible, una solución al problema de la condición política del pueblo de Puerto Rico.* A esos efectos, el mismo gobernador colonial, Rafael Hernández Colón acordó promulgar una Orden Ejecutiva para constituir un Comité de Diálogo y Consulta sobre el Status Político. Dicho organismo estaría integrado por los Presidentes de las tres colectividades.

Ahora bien: ¿por qué el cambio súbito de parte de sectores tan conservadores en torno al status? ¿A qué obedece dicho cambio?

A nuestro entender, hay una serie de factores que se conjugan para hacer que los EU busque un cambio. Sabemos por ejemplo, que Washington ha presionado a un sector del PNP (el más liberal) para que éste se hiciera eco de las posiciones que abogan por una solución comparable a la de Las Marianas y otras islas como Micronesia en el Pacífico.

Es igualmente conocido el hecho de que las negociaciones entre los tres partidos se han acrecentado al punto de que hoy por hoy existe un consenso en torno a lo siguiente:

- primero, que los resultados del referendum sobre el status comprometen al gobierno de los EU a respetarlos, por ser éstos de carácter popular;

(Véase. página 2)

Plebiscito o Referendum: ¿Cuál es la Diferencia?

Plebiscito—término derivado del Latín (decreto popular); es un proceso de consulta popular contrario a los referendums.
1. Un plebiscito es específicamente un voto del pueblo que guarda relación al asunto de la soberanía, mientras que un referendum se refiere más a cuestiones menores como enmiendas constitucionales. Napoleón fue de los primeros en darle este significado al término cuando tropas del ejército francés ocupaban un territorio, se efectuaban procesos eleccionarios para discutir la posibilidad de una anexión.
2. Muchos plebiscitos han sido utilizados por el país dominante para legitimar los procesos de dominación. Es por ello que durante la época de las luchas de liberación nacional, luego de la segunda guerra mundial se formuló una política con relación a cual debería ser la naturaleza descolonizante de éstos. Algunos de los elementos más sobresalientes de esta política son, a saber:
a.la transferencia de poderes al país colonizado, o a un organismo neutral como la ONU
b. el retiro de las fuerzas militares de ocupación en ese país
c. la eliminación de todos los obstáculos que impidan el libre ejercicio del pueblo colonizado, tales como los tribunales coloniales, policía secreta (como el FBI, etc.)
d. la liberación de todos los presos políticos que participaron en la lucha anti-colonial.
e. las reparaciones económicas

Referendum—un proceso de referir propuestas de ley, o enmiendas constitucionales al electorado para su aprobación final. Esta forma directa de legislación ha sido acuñada por muchos regímenes democráticos y lleva años en práctica. Se usa con frecuencia en Suiza. En los EU existen dos formas de referendums: el mandatorio y opcional. El primero de éstos puede ser requerido por las constituciones del estado para una variedad de asuntos, como por ejemplo: enmiendas constitucionales que por ley tienen que ser consultadas a las masas votantes. El referendum opcional se utiliza para legislación ordinaria. Dicho de otro modo, la implementación de una ley se pospone por un periodo de tiempo hasta que haya sido aprobado por la legislatura; durante este tiempo, si una petición es presentada con la cantidad de firmas necesarias, la propuesta de legislación tendría que ser llevada a votación en las próximas elecciones. Un referendum no tiene relación con la cuestión de la soberanía de los pueblos.

Tribunal Internacional Condena Colonialismo EU en Puerto Rico:

MLN Denuncia Situación de los Puertorriqueños en los EU

Barcelona, España—El Tribunal Permanente de Los Pueblos, anteriormente El Tribunal Bertrand Russell, condenó a los Estados Unidos por mantener a Puerto Rico en un estado de coloniaje y dijo que ese país deberá proceder con la transferencia de poderes al pueblo puertorriqueño para que este logre su autodeterminación e independencia.

De igual manera, el tribunal de ocho prominentes juristas internacionales, dictaminó que el gobierno de los Estados Unidos debe conceder amnistía incondicional a los prisioneros de guerra y presos políticos, y debe cesar su persecución contra los luchadores independentistas.

Los miembros del jurado, reunidos en Barcelona entre el 27 y el 29 de enero, son Gianni Tognoni (Italia), secretario general del Tribunal; Amar Bentouni (Argelia), presidente de La Asociación Internacional de Juristas Democráticos; Victoria Abellán (España), profesora de Derecho Internacional Público, Richard Baumlin (Suiza), profesor de Derecho Constitucional y Parlamentario; Giulio

(Véase. página 4)

1989: Año del Sesquicentenario del Natalicio de Eugenio María de Hostos

Hacia...

- segundo, que el control de dicho proceso estaría en manos de los Partidos Políticos y se canalizaría a través del Comité arriba mencionado;
- tercero, la elaboración de un plan político económico y social para resolver los problemas relacionados al coloniaje, estaría en manos del Comité;
- cuarto, que estos cambios se deben dar posiblemente en o antes del 1992, año que coincide con los preparativos del 500 aniversario del llamado *descubrimiento* de América.

Por otro lado, el cambio de posición del PPD en torno a la situación del status no se da en el vacío. Andrew Carr, un representante de la administración Bush, fue invitado a la ceremonia de toma de posesión de Rafael Hernández Colón y dos horas antes de este dar su mensaje, le hizo cambiar el contenido de su discurso, para anunciar *su nueva posición*. De hecho, el gobernador no estaba al tanto de los cambios que Washington se proponía llevar a cabo.

A los EU se le ha hecho insostenible el mantenimiento del presente orden colonial de Puerto Rico. Se le hace imposible financiar la colonia. Ante la dura realidad de su irreversible declinación, su enorme déficit exterior, su espantosa crisis social interna, el fortalecimiento y agrupamiento de sus competidores capitalistas mundiales como Japón, y el Mercado Común Europeo, han optado por buscar una *solución* (aunque sea temporera) al *problema puertorriqueño*. Ello explica que por primera vez en la historia, el primer ejecutivo de los EU hace mención especial del caso de Puerto Rico en uno de sus discursos ante la nación. En palabras de Bush, ...*Personalmente favorezco a la estadidad, pero siempre he creido que el Pueblo de Puerto Rico debe determinar libremente su futuro político. Le pido al Congreso que tome los pasos necesarios para permitir el pueblo puertorriqueño que decide su futuro a través de un referendum. Ciertos problemas, producto de décadas de prácticas poco inteligentes amenazan la salud y seguridad de nuestro pueblo. Si los ignoramos, pueden empeorar, pero si actuamos ahora, podemos superarlos...*

Las intenciones del gobierno de EU son claras, pero las condiciones subjetivas no eran del todo favorables poco antes de la elecciones. El PNP, aún luego de perder las pasadas elecciones es el único partido que sale fortalecido numéricamente de esa contienda. Tampoco existía un consenso entre los partidos políticos para promover cambios.

El PNP, a sabiendas de los cambios que se avecinan luego de la reunión de Ferré con Bush en Washington, se aprovecha de la ausencia de una campaña pro-independencia por parte del PIP (quien había cambiado su estrategia electoral para obtener mas votos) y lleva la voz cantante en la campaña ideológica anti-independencia. Trataron de hacer el mayor daño posible a los que resultarían ser los vehículos de cambio del imperio (PPD), al acusarlos de comunistas y de estar a favor de la republica asociada y fórmulas de status que ponían en peligro la unión con los EU. Intentaron, por todos los medios, obstaculizar el proceso que ha comenzado, porque están concientes de que a los EU no les conviene la estadidad para Puerto Rico. Tanto el complejo Militar-Industrial (quien utiliza y se aprovecha de la ventajosa ubicación geo-política de Puerto Rico para vender sus armas a los países de America Latina y para mostrar su arsenal en Vieques durante *Ocean Venture*), la 936 (para quien Puerto Rico es un subterfugio con exención contributiva donde pueden lavar su dinero obtenido de países que, como Jamaica, albergan plantas gemelas con mano de obra abundante y casi grátis), así como la mayoría de los estados de la unión y la alta burocracia federal se oponen tenazmente a la misma. Sencillamente les costaría más que sostener a la colonia.

Por eso Washington se dió a la tarea de desarticular al movimiento estadista cuyo liderato está altamente decepcionado con la nueva estrategia Yanqui al punto que el presidente del PNP, Baltasar Corrada del Río recientemente renunció a su puesto, luego de la primer reunión tripartita sobre el status. Aún si la mayoría de los puertorriqueños votesen por la estadidad con un referéndum (léase consulta al pueblo), 38 estados de la Unión tendrían que aprobar la anexión permanente de Puerto Rico a los EU. Esto resultaría sumamente difícil si se considera que en estos momentos 17 estados han aprobado oficialmente el Inglés como idioma oficial y la gran mayoría de los puertorriqueños defienden su idioma.

El sistema federal tiene pues, tres alternativas de acuerdo a ley internacional para descolonizar a Puerto Rico:

- primero, que Puerto Rico declare su independencia;
- segundo, declarar la independencia de Puerto Rico;
- tercero, celebrar un plebiscito en Puerto Rico para que el pueblo decida su preferencia de status.

El imperio no está preparado para lidiar con inciativas puertorriqueñas porque perdería el control del proceso. Es por esto que está impulsando la suya: un referendum (para evitar un plebiscito—que tendría que regirse por las normas y estipulaciones del Derecho Internacional Público; véase definición) *solicitado* por el gobernador colonial de turno. Lo que EU nunca previó fue la posibilidad de que los puertorriqueños le salieran al paso y sacaran ventaja: los tres partidos políticos principales señalaron que Washington

(Véase. página 4)

Calendario Comunal

Chicago:

Centro Cultural Puertorriqueño
Juan Antonio Corretjer
1671 N. Claremont, Chicago, IL 60647
312 342-8023

domingo, 19 de febrero	"Desa-Almuerzo" Criollo PRCC $3.00 10-12
sábado, 4 de marzo	Marcha en saludo al Día Internacional de la Mujer 3:30
miercoles, 8 de marzo	Marcha del Día Internacional de la Mujer—Alto a la violencia Contra la Mujer Mundialmente Edificio Federal Dirksen 12:00 Adams y Dearborn
viernes, 10 de marzo	Película -*Lucía* 5:30 PRCC, 1671 N. Claremont
sábado, 18 demarzo	Celebración de la Abolición de la Esclavitud PRCC 6:00

Hartford:

Centro de Desarrollo Integral
Juan Antonio Corretjer
59 Park Street, Hartford, CT 06106
203 549-3747

domingo, 12 de marzo	Foro y película en saludo al Día Internacional de la Mujer 6:00 Entrada grátis Centro Corretjer
sábado, 18 de marzo,	Recital-Concierto con 6:00 el poeta puertorriqueño Carlos Quiles y el Grupo Musical Caribombo Donativo Centro Corretjer

Nueva York:

Centro Pro Desarrollo Comunal
Juan Antonio Corretjer
203 W. 115th, New York City, NY 10029
212 866-8332

viernes, 3 de marzo	**Gran Apertura** 7:00 Acto Cultural y refrigerios

Filadelfia:

Centro Juan Antonio Corretjer
3604 N. 7th., Philadelphia, PA 19140
215 225-6266

sábado, 4 de marzo	Natalicio de Corretjer
domingo, 18 de marzo	**Mujeres en Lucha**—en saludo al Día Internacional de la Mujer

LA PATRIA RADICAL
Organo Oficial del
Movimiento de Liberación
Nacional Puertorriqueño (MLN)
c/o Editorial El Coquí, 1671 N. Claremont,
Chicago, IL 60647
JUNTA EDITORA
Comisión Política—MLN
José E. López, Josefina Rodríguez,
Antonia R. Rodríguez, Alejandro L. Molina

El FAE Ante la Consulta de Status

—Carlos Quirós, Frente Anti-Electoral

El año 1989 promete ser uno de gran importancia para el futuro político de Puerto Rico. A principios de enero y luego de recibir una visita del asesor presidencial Andrew Carr, el gobernador Rafael Hernández Colón anunció sorpresivamente la necesidad de una consulta al pueblo sobre el status político de Puerto Rico. El 17 de enero y luego de una breve reunión, los presidentes de los Partidos Popular, Nuevo Progresista e Independentista acordaron solicitarle al gobierno de los EU dicha consulta de status expresándole que *desde que Puerto Rico advino bajo la soberanía de EU a través del Tratado de París de 1898, el pueblo de Puerto Rico no ha sido formalmente consultado por los EU en cuanto a su preferencia sobre status político final*. Así pues, los tres partidos electorales hicieron un reconocimiento del problema colonial de Puerto Rico y la necesidad de resolverlo.

El próximo capítulo de este libreto ocurrió tres semanas más tarde, cuando el presidente de los EU, George Bush, solicitó al Congreso que tomara los pasos necesarios para permitir al pueblo puertorriqueño que decidiera su futuro político en un referendum.

¿Que significa esta nueva situación para nuestra lucha por la independencia y el socialismo?

En primer lugar, se confirman las intenciones del gobierno de los EU de promover un cambio de status que detenga el continuo cuestionamiento, a nivel internacional, sobre la situación colonial de Puerto Rico. En ese sentido, la propuesta consulta de status es una maniobra del gobierno de los Estados Unidos para lavarle la cara al colonialismo o en todo caso, evolucionar hacia un neo-colonialismo. El propósito de esta maniobra es desencadenar un proceso electoral plebiscitario o de Asamblea Constituyente mediante el cual se pretende engañar al pueblo de Puerto Rico y a la comunidad internacional señalando que los puertorriqueños hemos ejercido nuestro derecho a la libre auto-determinación.

En segundo lugar, el objetivo que tiene el gobierno de los EU con esta maniobra no es encaminar a Puerto Rico hacia la estadidad, ni mucho menos la independencia, sino el establecimiento de un status de *libre asociación* donde se mantengan intactas las estructuras fundamentales de dominación norteamericana, permitiendo así la continuada explotación de nuestro pueblo. De este manera, el gobierno de los Estados Unidos pretende restarle legitimidad y apoyo internacional a nuestra lucha por la independencia que podrán alegar que los puertorriqueños nos hemos autodeterminado y Puerto Rico se ha descolonizado. Esto implicaría que los independentistas dejaríamos de ser luchadores anticolonialistas conviertiéndonos en meros subversivos que pretenden socavar un régimen democrático y legítimo a los ojos de la comunidad internacional.



Ante este momento decisivo de nuestra historia política y de nuestra lucha por la independencia y el socialismo, el **FAE** entiende que los revolucionarios debemos asumir una posición que proyecte con firmeza nuestros principios y objetivos estratégicos y a la vez demuestre una gran capacidad táctica.

Por tales razones, el **FAE** ha determinado:

1. insertarnos en el debate público sobre esta tema, insistiendo que la única forma de descolonizar realmente a Puerto Rico es a través de la independencia;
2. exigir que antes de que se inicie cualquier discusión sobre consulta de status, el gobierno de Estados Unidos debe liberar incondicionalemente a todos los presos políticos y prisioneros de guerra puertorriqueños;
3. exigir que los EU reconozca oficialmente el status colonial de Puerto Rico y por consiguiente, solicitar la intervención del Comité de Descolonización de la ONU en las discusiones sobre la implementación de cualquier consulta sobre status y el cumplimiento estricto de los establecido en el Derecho Internacional en materia de descolonización;
4. exigir que cualquier consulta sobre status debe estar precedida por el total y completo retiro de las fuerzas armadas, tribunal federal y todas las agencias represivas de los EU del territorio puertorriqueño y la devolución total de nuestros poderes como nación soberana.

De no cumplirse estas exigencias mínimas, el **FAE** denunciará la falsedad del supuesto *proceso de descolonización* y llevará a cabo una campaña de denuncia nacional e internacional encaminada a un boicot electoral masivo y militante ante cualquier plebiscito o Asamblea Constituyente que se convoque.

Por último, es preciso destacar el rol internacional en esta coyuntura. Frente a las intenciones del gobierno de los Estados Unidos de engañar a la comunidad internacional, entendemos que la comunidad independentista puertorriqueña en los Estados Unidos conjuntamente con la izquierda norteamericana deben estar atentos y en condiciones de movilizarse para denunciar esta situación y exigir la verdadera auto-determinación e independencia de Puerto Rico.

Los próximos meses pueden ser cruciales para nuestra lucha por la independencia y el socialismo y cada cual, desde su trinchera, debe estar dispuesto a asumir las tareas que exige el momento.

El Caso Colonial de Puerto Rico y la Opinión Internacional

—Dr. Luis Nieves Falcón

San Juan, Puerto Rico—Los reclamos del Pueblo de Puerto Rico frecuentemente han permanecido al margen de la discusión internacional sobre el colonialismo. Ello se debe, en gran medida, a la represión interna generalizada desatada por los norteamericanos en el territorio puertorriqueño con el propósito de atemorizar a la población y, simultáneamente, evitar que las demandas libertarias trasciendan los confines insulares. Sólo los gestos valerosos de los nacionalistas y combatientes anti-coloniales en los últimos años han podido llamar la atención mundial y revelar, a su vez, que todo no anda bien en la colonia tropical.

El éxito de la muralla del silencio construída por los norteamericanos alrededor del caso de Puerto Rico se debe, también, a los pasos elaborados que la metrópoli ha desarrollado para confundir a la opinión mundial con respecto al carácter de su poder hegemónico sobre la isla. En otras palabras, el gobierno de los Estados Unidos ha usado su poderosa influencia para imponer concepciones equivocadas sobre la verdadera naturaleza de la condición política de Puerto Rico; para hostigar y desarticular esfuerzos de solidaridad con el pueblo puertorriqueño; para mantener aislados a los combatientes anti-coloniales; y finalmente, para evitar la discusión y consideración franca y honesta del caso de Puerto Rico.

Esta muralla del silencio comienza a quebrarse en 1972 cuando el Comité Especial de la Asamblea General de la ONU para la Aplicación de la Delaración sobre la Concesión de la Independencia a los Países y Pueblos Coloniales, reconoce el derecho del Pueblo de Puerto Rico a la libre determinación y a la independencia y asume jurisdicción sobre el caso. Dicha determinación se hace a pesar de la fuerte oposición de los Estados Unidos que no pudo prevalecer sobre la mayoría de los países integrantes del Comité quienes recientemente se habían librado del yugo colonial. Las resoluciones favorables emitidas por dicho Comité desde el 1978 han ayudado a mantener vivo el caso de Puerto Rico.

Ciertamente han habido otros foros internacionales que también han destacado la situación de Puerto Rico. Por un lado, las dos conferencias en solidaridad con la independencia de Puerto Rico celebradas en La Habana y en ciudad de México. Por otro lado, idéntico efecto han tenido las resoluciones a favor de Puerto Rico emitidas por las reuniones cumbres de los Ministros de Relaciones Exteriores de los Países No Alineados y la reuniones de la Internacional Socialista. De esta forma, el núcleo de opinión internacional en apoyo a Puerto Rico se expande entre países que tradicionalmente han sido aliados de los Estados Unidos.

A este incremento de opinión favorable a Puerto Rico se une la sentencia emitida por el Tribunal de los Pueblos en Barcelona el 30 de enero de 1989. El Tribunal, sucesor del Tribunal Russell, es uno de los organismos de mayor solidez moral. Sus dictámenes han tenido repercusiones significativas para adelantar los derechos y la liberación de los pueblos. El veredicto de Barcelona es, claramente el apoyo más importante que ha recibido la causa puertorriqueña durante los últimos años. El mismo hace referencia a *casi noventa años de sistemática y severa violación de los más fundamentales derechos de los puertorriqueños en el curso de la dominación de los Estados Unidos*. Llama la atención a las violaciones al Derecho Internacional perpetradas por los Estados Unidos en el caso de Puerto Rico cuando afirma que *la situación básica del Pueblo Puertorriqueño es fragantemente inconsistente con las normas básicas del Derecho Internacional tal y como han sido acep-*

(Véase página 4)

Tribunal Internacional...

Girardi, (Italia), filósofo y teólogo; Leo Matarasso, (Francia), abogado y presidente honorario del Tribunal; y los norteamericanos George Wald, Premio Nobel en Biología, y Richard Falk, profesor de Derecho Internacional Público y presidente de esta sesión del Tribunal.

En su resumen, el Sr. Falk dijo que los Estados Unidos *deben poner a los prisioneros de guerra puertorriqueños y a los presos políticos en libertad.*

En su veredicto, el Tribunal declaró:

1. Que Puerto Rico tiene derecho a determinar libremente su condición política, económica, social, y cultural conforme a La Carta de Argel (que iniciara el compromiso de descolonización) y los principios de Derecho Internacional Público.
2. Que la Constitución del Estado Libre Asociado de Puerto Rico no es una forma de ejercicio de autodeterminación...
3. Que los Estados Unidos tiene el deber internacional de respetar el Derecho de Puerto Rico a la autodeterminación...
4. Que la actual política militar de EE.UU en Puerto Rico constituye un obstáculo para su libre determinación y deteriora las condiciones de paz y seguridad de la zona.

Como consecuencia, el Tribunal instó al gobierno de los Estados Unidos a:

1. Propiciar por todos los medios políticos, económicos, y administrativos a su alcance para el ejercicio pleno de la autodeterminación, y especialmente:

a. reconozca el estado de prisioneros políticos a los puertorriqueños encarcelados por su militancia en favor de la independencia, y conceda una amnistía general a todos los puertorriqueños actualmente encarcelados por su lucha contra el colonialismo.

El Tribunal también instó al Congreso de los EE.UU a que renuncie a sus poderes de enmienda y aprobación de decisiones que toman los órganos *representativos* del pueblo puertorriqueño, que transfiera estos poderes a un órgano constituyente, que negocie medidas—tales como status transitorio—hasta que se ejerza el derecho a la libre autodeterminación, y que garantize que las fuerzas armadas norteamericanas no interfieran directa o indirectamente en el proceso de autodeterminación.

Insistió en que el proceso de autodeterminación sea verificado y controlado por Las Naciones Unidas y llamó por la desmilitarización y desnuclearización de Puerto Rico.

Entre tantos de los deponentes, se encontraban Juan Mari Brás, en su carácter personal; Emilio Soler Mari, en representación del Colegio de Abogados; Jorge Rodríguez Beruff, quien testificó sobre la militarización de Puerto Rico; David Noriega, representante a la cámara por el Partido Independentista Puertorriqueño, y Julio Rosado Ayala, por el **Movimiento de Liberación Nacional**, y quien testificó sobre la situación colonial de los puertorriqueños en los Estados Unidos.

Shelley Miller, representante del **Free Puerto Rico Committee**, aun cuando no testificó, pudo someter por escrito documentación sobre la represión y sobre el trabajo de solidaridad que hacen los norteamericanos a favor de Puerto Rico.

En reuniones separadas se pudo discutir a fondo cuestiones como el propuesto referendum sobre el status, la necesidad de tomar en cuenta la comunidad puertorriqueña en los Estados Unidos en cualquier solución descolonizante, y la obligación que tenemos los puertorriqueños de liberar a Sylvia Baraldini, Susan Rosenberg, Timothy Blunk, y Alan Berkman, quienes fueron por muchos años solidarios con la causa de la independencia de Puerto Rico.

Aun cuando existen diferencias de perspectivas sobre el referendum y la libre asociación, las discusiones se dieron dentro del mayor respeto y solidaridad.

Hacia...

como mencionamos anteriormente, hasta le pusieron condiciones para el mismo. Esto sucedió, en parte, gracias a la inciativa del PIP en dicho proceso.

EU piensa participar en una reunión cumbre sobre los derechos humanos en la Unión Soviétiça en el 1991. Sabemos que ese sería un buen foro para emplazarlo públicamente por el coloniaje en Puerto Rico. Cosa que sin lugar a dudas sería una vergüenza internacional para éste, dada la iniciativa de la URSS en cuanto a la Perestroika, Afganistán, Polonia, el respeto por los derechos humanos en el seno de su país, y el retiro de tropas cubanas en Angola a cambio de la independencia de Namibia entre otras. Puerto Rico sería una de las últimas tres colonias y la más importante en el mundo; EU su opresor.

La coyuntura actual es pués, una favorable para el adelanto de la independencia, porque se ha aceptado por consenso algo que venimos señalando por muchas décadas: **que Puerto Rico es una colonia.**

Hay que aprovechar este espacio para hacer pública y popular la denuncia de la colonia; para llevar un mensaje unitario del independentismo tanto en Puerto Rico como en los EU a todos los sectores del pueblo.

Hay que agitar, agitar y organizar y educar.

Es menester darnos a la tarea de crear las condiciones subjetivas a favor de la independencia y descolonización.

Sabemos que la verdadera independencia no será fruto de cambios legalistas, sino de la movilización, organización y lucha del pueblo contra sus opresores, pero ello no excluye que tomemos la batuta en la lucha ideológica contra el enemigo para eliminar la mentalidad de dependencia que ellos nos han creado.

No se trata de apoyar al proceso electoral, puesto que históricamente no lo hemos hecho por entender la nulidad de éste, sino de insertarnos en el debate y romper el cerco del aislamiento.

El **MLN** por su parte, está a punto de llevar a cabo una campaña de educación política masiva utilizando todos los medios a su alcance, a favor de la independencia.

Entendemos que esto sería una buena forma de romper el hielo y abrir esa brecha que tanto hace falta al independentismo, especialmente dentro de la comunidad puertorriqueña en los EU, donde los lacayos del gobierno colonial de Puerto Rico están haciendo campaña para que éstos participen en dichos procesos, pero para prolongar la colonia

Se Reune Liderato Femenino del MLN

Evalúa Situación de la Mujer, Dentro y Fuera de la Organización

Nueva York—El pasado 12 de febrero, el liderato femenino del **MLN** tuvo la primera de una serie de reuniones para analizar la situación de la mujer puertorriqueña dentro y fuera del independentismo. Como paso inicial la reunión fue muy exitosa. Las compañeras comenzaron, no sólo a profundizar en problemas que atrazan el desarrollo político-ideológico de la mujer, sino también a identificar formas para bregar con ellos.

Los puntos en discusión incluyen el desarrollo político, ideológico y de liderato en la mujer. Se analizó las relaciones de parejas asegurando en éstas una relación de igualdad, sin dependencia ni chauvinismo. Se pretende redefinir la familia como colectivos de trabajo y como parte integral de la vida política. Se intenta además desarrollar un plan político sobre la responsabilidad de los niños. La crianza colectiva de los hijos, los cuales son vistos tradicionalmente como propiedad privada de los padres, asegura tiempo a los padres para el trabajo político y una visión distinta sobre la familia para todas las personas integradas.

Por otro lado se planifica el desarrollo de diversos proyectos para bregar con el abuso físico, emocional y sexual en las mujeres y los niños.

A pesar de que aún queda mucho por discutir, esperamos ver los frutos de estos análisis y proyectos en un futuro cercano.

El Caso Colonial...

tadas por los estados, incluyendo a los Estados Unidos... Pero esta sentencia es tremendamente importante por otras razones adicionales. Primero, reconoce diáfanamente la naturaleza colonial del pueblo puertorriqueño. Segundo, reconoce el derecho del Pueblo de Puerto Rico a ejercer su derecho a la libre determinación, por cuanto nunca lo ha ejercido, sin trabas de clase alguna. Específicamente señala que los referendums efectuados en Puerto Rico y citados por los Estados Unidos como ejemplo de libre determinación no lo son porque en los mismos *no se observan las garantías exigidas para el ejercicio de dicho derecho por las resoluciones y la práctica de las Naciones Unidas*. Tercero, reconoce el derecho del pueblo de Puerto Rico a combatir el colonialismo a través de todos los medios a su alcance. Cuarto, reconoce el estado de prisioneros políticos a los puertorriqueños encarcelados por su militancia a favor de la independencia, exige que sean tratados como prisioneros de guerra y pide una amnistía para los puertorriqueños encarcelados por su lucha anti-colonialista. Quinto, identifica los parámetros indispensables para que pueda darse un verdadero referendum de libre determinación. Entre otros, menciona la transferencia incondicional al Pueblo de Puerto Rico de todos los poderes que en la actualidad ejercen el gobierno de los Estados Unidos y sus instrumentalidades. Asimismo, exige que se guarantice el que las fuerzas militares norteamericanas no intervendrán directa ni indirectamente en el proceso de libre determinación.

Esta sentencia, que recalca el derecho de los pueblos, hace un llamado a la opinión mundial para que la prioridad a la situación de Puerto Rico. De esta manera ese insigne cuerpo moral del Tribunal Permanente de los Pueblos abre nuevos senderos en la solidaridad con el derecho a la libre determinación y la independencia de Puerto Rico